

BULETIN INFORMATIV

BILUNAR Nr.6/2010

CUPRINS

UE sărbătorește cea de-a 25-a aniversare a Capitalelor culturale europene	2
Comisia lansează o consultare cu privire la modul în care funcționează statutul de societate europeană (SE)	5
Raport privind progresele realizate de România în cadrul mecanismului de cooperare și verificare	7



EDITORI:

Paul MATEI
Mihai CHIȘU

*Materiale informative preluate de pe site-urile gestionate de C.E. și organismele afiliate

UE sărbătorește cea de-a 25-a aniversare a Capitalelor culturale europene



La 23-24 martie, Comisia Europeană va sărbători cea de-a 25-a aniversare a Capitalelor culturale europene printr-o conferință și o expoziție la Bruxelles, la care vor participa peste 400 de reprezentanți ai capitalelor culturale din trecut, din prezent și din viitor, precum și numeroși alți operatori culturali. Președintele José Manuel Barroso și comisarul Androulla Vassiliou vor deschide evenimentul împreună cu Doris Pack, președinta Comisiei pentru cultură a Parlamentului European. Obiectivul conferinței îl reprezintă schimbul de experiență și bune practici, precum și evaluarea impactului Capitalelor culturale europene, de la lansarea acestora în 1985.

Președintele Barroso a declarat: *„Această inițiativă reprezintă o dovadă clară a angajamentului UE în direcția diversității culturale, precum și a măsurii în care cultura poate uni popoarele europene. Vreau să mulțumesc tuturor orașelor care au adus Europa în prim-plan în anii în care au fost capitale culturale și doresc Capitalelor culturale europene numai succese în următorii 25 de ani.”*

Androulla Vassiliou, comisar pentru educație, cultură, multilingvism și tineret a remarcat: *„Cea de-a 25-a aniversare va reprezenta o ocazie de a reflecta la enormul succes al Capitalelor culturale europene ca motor al creativității, creării de locuri de muncă, incluziunii sociale, regenerării și turismului. Este vorba despre unul dintre cele mai cunoscute evenimente culturale din Europa și sunt convinsă că va continua să reprezinte tot ce are Europa mai bun în viitorii 25 de ani.”*

Prima zi a conferinței este dedicată aniversării oficiale, precum și unui schimb de opinii între capitalele trecute, prezente și viitoare. Cea de-a doua zi va fi orientată mai mult în planul strategic și va examina impactul și moștenirea inițiativei.

Din 1985, când Atena a fost prima capitală culturală europeană, titlul a fost deținut de peste 40 de orașe de pe întreg teritoriul Europei. Capitalele culturale de anul acesta sunt Essen pentru Ruhr (Germania), Pécs (Ungaria) și Istanbul (Turcia).

Principalele obiective ale proiectului Capitalele culturale europene sunt:

- scoaterea în evidență a bogăției și diversității culturilor europene;
- promovarea înțelegerii reciproce între cetățenii europeni;
- încurajarea unui sentiment de apartenență la aceeași familie europeană prin conștientizarea rădăcinilor noastre comune europene și a dorințelor noastre comune pentru viitor.

Capitalele europene ale culturii reprezintă, de asemenea, o ocazie unică de regenerare a orașelor pe termen lung, oferind o nouă vitalitate vieții lor culturale și industriilor lor creative, dar și transformând imaginea acestora.

Ideea Capitalelor europene ale culturii se datorează Melinei Mercouri, fostă actriță laureată și ministru al culturii din Grecia, precum și lui Jack Lang, omologul său din Franța. (A se vedea mai jos lista completă a capitalelor).

Capitalele culturale europene, 1985-2011

1985 : Atena (Grecia)

1986 : Florența (Italia)

1987 : Amsterdam (Țările de Jos)

1988 : Berlin (Germania)

1989: Paris (Franța)

1990 : Glasgow (Marea Britanie)

1991 : Dublin (Irlanda)

1992 : Madrid (Spania)

1993 : Anvers (Belgia)

1994: Lisabona (Portugalia)

1995 : Luxemburg (Luxemburg)

1996 : Copenhaga (Danemarca)



1997 Salonic (Grecia)

1998: Stockholm (Suedia)

1999: Weimar (Germania)

2000 : Bergen (Norvegia), Bologna (Italia), Bruxelles (Belgia), Helsinki (Finlanda), Cracovia (Polonia), Praga (Republica Cehă), Reykjavík (Islanda), Santiago de Compostela (Spania)

2001: Rotterdam (Țările de Jos) și Porto (Portugalia)

2002 : Bruges (Belgia) și Salamanca (Spania)

2003 : Graz (Austria)

2004 : Genova (Italia) și Lille (Franța)

2005 : Cork (Irlanda)

2006 : Patras (Grecia)

2007 : Sibiu (România) și Luxemburg (Luxemburg)

2008 : Liverpool (Marea Britanie) și Stavanger (Norvegia)

2009 : Vilnius (Lituania) și Linz (Austria)

2010 : Istanbul (Turcia), Essen pentru Ruhr (Germania) și Pécs (Ungaria)

2011 : Turku (Finlanda) și Tallinn (Estonia)

2010 : Guimarães (Portugalia) și Maribor (Slovenia)

2011 : Marsilia (Franța) și Košice (Slovacia)

Comisia lansează o consultare cu privire la modul în care funcționează statutul de societate europeană (SE)



Statutul de societate europeană (SE) dă posibilitatea societăților care își desfășoară activitatea în mai multe state membre să își reorganizeze activitatea transfrontalieră într-o singură structură europeană. Acest lucru le permite să își desfășoare activitatea într-un cadru legal stabil, să reducă costurile interne de desfășurare a activității în mai multe țări, fiind astfel mult mai competitive pe piața internă. SE s-a dovedit foarte popular în unele state membre, dar nu a reușit să se impună în altele. Comisia Europeană a lansat o consultare publică pentru a determina dacă sunt necesare schimbări astfel încât statutul SE să funcționeze mai bine. Prin revizuirea statutului SE, Comisia dorește să sporească gradul de utilizare a SE în Uniunea Europeană.

Michel Barnier, comisarul pentru piața internă și servicii, a declarat: „Acesta este un bun prilej pentru a vedea cum funcționează în practică statutul de societate europeană (SE) la cinci ani de la lansarea lui. Sunt convins că SE poate ajuta societățile care desfășoară activități transfrontaliere să își reducă costurile în mod substanțial. Este însă evident că acesta a avut mult mai mult succes în unele țări decât altele. Aș vrea să aflăm cauzele acestei diferențieri și să determinăm dacă trebuie să îmbunătățim normele existente. Încurajez toate părțile interesate să își prezinte punctul de vedere.”

Studiul și consultarea

În temeiul regulamentului SE, la cinci ani de la intrarea lui în vigoare Comisia trebuie să prezinte un raport privind aplicarea acestuia în practică și să propună modificarea lui acolo unde este cazul. Pentru a asigura o bază solidă raportului, Comisia a lansat un studiu extern în luna decembrie a anului 2008, cu privire la care se așteaptă acum opiniile părților interesate. Răspunsurile vor fi luate în considerare în viitorul raport al Comisiei referitor la SE, care va fi completat cu o conferință la nivel înalt ce va avea loc

pe 26 mai 2010. Termenul limită pentru trimiterea răspunsurilor la consultare este 23 mai 2010.

Consultarea urmărește să testeze concluziile studiului extern și să furnizeze Comisiei informații referitoare la aspecte relevante pentru evaluarea SE. Întrebările se referă la: aspectele pozitive și negative legate de crearea unei SE, principalele trenduri în privința repartizării SE în statele membre UE/SEE, problemele concrete de care s-au lovit societățile în timpul înființării sau funcționării unei SE, și posibila îmbunătățire a cadrului legislativ actual.

Context

Statutul de societate europeană, cunoscută sub denumirea sa latină „*Societas Europaea*” sau SE, a fost adoptat la 8 octombrie 2001 ([IP/01/1376](#), [MEMO/01/314](#)), după mai bine de 30 de ani de negocieri, și este utilizabil de la 8 octombrie 2004 ([IP/04/1195](#), [MEMO/04/235](#)). La 10 septembrie 2009 erau înregistrate 431 SE.

SE s-a dovedit foarte populară în unele state membre. Printre exemplele bine-cunoscute de SE încununată de succes se numără: Allianz, BASF, Porsche, Fresenius - MAN din Germania, SCOR din Franța, Elcoteq din Luxemburg și Strabag din Austria. În alte state membre SE nu a reușit să se impună.

Cum puteți participa la consultare?

Chestionarul și informații suplimentare referitoare la SE se găsesc la adresa:

http://ec.europa.eu/internal_market/company/se/index_en.htm

Raport privind progresele realizate de România în cadrul mecanismului de cooperare și verificare



De ce prezintă Comisia rapoarte privind progresele realizate de România în domeniul reformei sistemului judiciar și al luptei împotriva corupției?

La 1 ianuarie 2007, data aderării României la Uniunea Europeană, persistau anumite deficiențe în domeniul reformei sistemului judiciar și al luptei împotriva corupției, care puteau împiedica aplicarea eficace a legislației, a politicilor și a programelor UE și puteau împiedica cetățenii români să beneficieze de drepturile depline conferite de calitatea de cetățeni ai UE. Prin urmare, în cadrul mecanismului de cooperare și de verificare, Comisia și-a asumat obligația de a sprijini România în vederea remedierii

acestor deficiențe, precum și de a verifica periodic progresele înregistrate în ceea ce privește îndeplinirea celor patru obiective de referință stabilite în domeniul reformei sistemului judiciar și al luptei împotriva corupției. Aceste obiective de referință sunt interdependente și trebuie privite în mod unitar, ca parte a unei ample reforme a sistemului judiciar și a luptei împotriva corupției, care necesită un angajament politic pe termen lung.

Decizia 2006/928/CE a Comisiei din 13 decembrie 2006 de stabilire a unui mecanism de cooperare și de verificare a progresului realizat de România în vederea atingerii anumitor obiective de referință specifice în domeniul reformei sistemului judiciar și al luptei împotriva corupției (JO L 354, 14.12.2006, p. 56).

În ce mod prezintă Comisia progresele realizate de România?

În cadrul mecanismului de cooperare și verificare, Comisia publică rapoarte de două ori pe an. Aceste rapoarte au la bază contribuții ale autorităților române, ale serviciilor Comisiei, ale experților din statele membre, ale experților tehnici, precum și ale societății civile.

Ultimul raport, publicat la 22 iulie 2009, a oferit o evaluare amplă a progreselor înregistrate în îndeplinirea fiecăruia dintre cele patru obiective de referință. În acest raport, se sublinia faptul că România a reacționat în mod eficace la îngrijorările

exprimate de Comisie în februarie 2009 și, pe baza realizărilor anterioare, a imprimat un nou impuls reformei, în special prin adoptarea noului Cod civil și a noului Cod penal. Aceste tendințe, însă, nu aveau încă un fundament solid și rămâneau fragmentate. Principalele provocări cu care se confruntă România sunt jurisprudența contradictorie, capacitatea insuficientă a sistemului judiciar, amalgamul legislativ și, în special, lipsa unui sprijin neechivoc al tuturor partidelor politice pentru procesul de reformă.

Întrucât se consideră că a trecut prea puțin timp de la prezentarea acestui raport pentru ca România să poată remedia aceste deficiențe, iar Comisia să își poată revizui evaluarea, prezentul raport se limitează la o actualizare factuală a progreselor înregistrate. În mod deliberat, acesta nu prezintă o evaluare detaliată a rezultatelor înregistrate în cadrul fiecărui obiectiv de referință, ci prezintă un rezumat al modului în care a evoluat situația de la jumătatea anului 2009.

Ce spune raportul de astăzi?

Prezentul raport arată că România nu a reușit să mențină ritmul reformelor pe care și-l stabilise până la jumătatea anului 2009.

Reforma judiciară a înregistrat rezultate modeste, iar, în ceea ce privește situația dificilă a resurselor umane din sistemul judiciar, nu s-a observat nicio îmbunătățire efectivă, capacitatea sistemului judiciar fiind în continuare pusă la încercare printr-o pierdere netă de personal. Din cauza perioadei electorale din a doua jumătate a anului trecut, s-a amânat dezbaterea în Parlament a proiectelor de lege privind Codul de procedură civilă și Codul de procedură penală. România continuă să adopte măsuri menite să amelioreze consecvența jurisprudenței; cu toate acestea, nu s-a procedat încă la publicarea generală și continuă a tuturor hotărârilor judecătorești. Au fost lansate, în schimb, alte inițiative menite să sporească eficiența procedurilor judecătorești printr-o mai bună repartizare a volumului de muncă al judecătorilor și prin transferarea sarcinilor administrative funcționarilor din sistemul judiciar, însă deocamdată nu au putut fi înregistrate rezultate concrete în acest sens.

În ceea ce privește lupta împotriva corupției, raportul apreciază rezultatele înregistrate de Direcția Națională Anticorupție privind investigarea și judecarea cazurilor de corupție la nivel înalt, rezultate care sunt în continuare convingătoare, și observă o consolidare continuă a rezultatelor înregistrate de Agenția Națională de Integritate în urmărirea administrativă a incompatibilităților, a conflictelor de interese și a averilor nejustificate. Datele privind măsurile luate în vederea combaterii corupției la nivel local arată o creștere semnificativă a activității desfășurate de organele locale de urmărire penală. Ca răspuns la recomandările formulate de Comisie, România a întreprins câteva măsuri menite să consolideze coordonarea și monitorizarea strategiei naționale anticorupție pentru sectoarele vulnerabile și pentru administrația publică locală. În prezent, practicienii din domeniul juridic poartă discuții referitoare la un prim proiect al unui ghid

destinat instanțelor, care să îmbunătățească consecvența, proporționalitatea și caracterul disuasiv al sancțiunilor aplicate în cazurile de corupție. Cu toate acestea, întârzierile continue legate de judecarea cazurilor de corupție la nivel înalt, la care se adaugă inconsecvența și clemența de care dau dovadă instanțele în ceea ce privește sancțiunile impuse, reprezintă în continuare provocări majore pentru România.

Care sunt următoarele etape?

Comisia solicită României să confere o importanță națională stabilirii unei cooperări strânse și constructive între diverșii actori politici și sistemul juridic pentru a sprijini reformele necesare. România trebuie să își intensifice, în special, eforturile menite să asigure adoptarea rapidă a proiectelor privind Codul de procedură civilă și Codul de procedură penală, precum și legislația de punere în aplicare și studiile de impact care se impun.

Comisia va continua să acorde sprijin României în acest sens și va prezenta, în vara acestui an, o nouă evaluare aprofundată a progreselor înregistrate.

Care sunt cele patru obiective de referință stabilite pentru România?

În cadrul mecanismului de cooperare și verificare au fost stabilite, pentru România, următoarele obiective de referință:

1. asigurarea unei transparențe și eficiențe sporite a actului de justiție, în special prin consolidarea capacității și a răspunderii Consiliului Superior al Magistraturii. Raportarea și monitorizarea impactului noului Cod de procedură civilă și a noului Cod de procedură penală;
2. înființarea, după cum a fost prevăzut, a unei agenții de integritate cu responsabilități legate de verificarea averii, a incompatibilităților și a potențialelor conflicte de interese, care să emită hotărâri cu caracter obligatoriu pe baza cărora să se poată aplica sancțiuni cu caracter disuasiv;
3. pe baza progreselor înregistrate până în prezent, continuarea realizării unor anchete profesionale și imparțiale pentru sesizarea cazurilor de corupție la nivel înalt;
4. adoptarea unor măsuri suplimentare de prevenire și de luptă împotriva corupției, în special în cadrul administrației locale.